

Sygn. akt VI RC 735/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 października 2016 roku

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy Wydział VI Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Magdalena Guzek-Jastrząb

Protokolant sekr. sądowy Katarzyna Rosicka

po rozpoznaniu w dniu 14 października 2016 roku w Bydgoszczy

na rozprawie sprawy z powództwa

małoletniego K. B. reprezentowanego przez matkę A. P. (1)

przeciwko S. B.

o alimenty

1. zasądza od pozwanego S. B. na rzecz małoletniego pozwanego K. B. kwotę 800 zł. (osiemset złotych) miesięcznie tytułem alimentów, płatną z góry do rąk matki małoletniego powoda A. P. (1) do dnia 10-tego każdego miesiąca z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności, poczynając od dnia 11 września 2015 r.;
2. oddala powództwo w pozostałej części;
3. nie obciąża pozwanego S. B. kosztami sądowymi, obciążając nimi Skarb Państwa;
4. zasądza na rzecz małoletniego powoda K. B. działającego przez matkę A. P. (1) od pozwanego S. B. kwotę 1200 zł. / jeden tysiąc dwieście złotych/ tytułem zwrotu poniesionych kosztów zastępstwa procesowego;
5. wyrokowi w punkcie 1 nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 10 września 2015 roku małoletni powód K. B. działający przez matkę A. P. (1) wystąpił z powództwem o zasądzenie od pozwanego S. B. alimentów w kwocie 1.200 złotych miesięcznie. Wniósł również o zabezpieczenia powództwa w kwocie 1.000 zł miesięcznie.

W uzasadnieniu wskazano, że powód jest synem pozwanego. Podano, że pozwany łoży na utrzymanie dziecka przekazując matce małoletniego kwotę około 750 zł miesięcznie, jednak nie następuje to w sposób usystematyzowany. Rodzice małoletniego pracują w S. G., pozwany zarabia ok. 4.500 zł brutto, a matka małoletniego 2.413 zł netto.

Postanowieniem z dnia 14 października 2015 roku Sąd Rejonowy w Bydgoszczy udzielił zabezpieczenia i zobowiązał pozwanego do łożenia na rzecz małoletniego powoda alimentów w kwocie 800 zł miesięcznie, poczynając od dnia 14 października 2015 roku i oddalił wniosek o udzielenie zabezpieczenia w pozostałej części.

Pozwany pismem procesowym z dnia 6 listopada 2016 r. wniósł o oddalenie powództwa jako przedwczesnego i całkowicie nieuzasadnionego. Wniósł także o nieobciążanie go kosztami procesu, z uwagi na fakt, że nie dał powodu do wytoczenia powództwa.

W uzasadnieniu wskazał, że przekazuje matce dziecka co miesiąc dobrowolnie alimenty w wysokości 700 zł miesięcznie i na taką kwotę jest skłonny zawrzeć ugodę. Swoją obowiązek wypełnia także przez osobiste starania o utrzymanie i wychowanie syna. Zakwestionował wskazywane przez matkę powoda koszty utrzymania dziecka. Wskazał, że zarabia około 3.100-3.200 zł miesięcznie, a jego miesięczne wydatki oscylują na kwotę 3.450 zł miesięcznie.

Na rozprawie w dniu 6 czerwca 2016 roku pozwany wyraził zgodę na alimenty w kwocie 800 zł. Przedstawicielka ustawowa małoletniego wyraziła zgodę na alimenty w kwocie 900 zł, na co nie zgodził się pozwany.

Na rozprawie w dniu 14 października 2016 r. pełnomocnik przedstawicielki ustawowej podtrzymał pozew i wniósł o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego. Pełnomocnik pozwanego wniósł o oddalenie powództwa.

Sąd ustalił, co następuje:

Powód małoletni K. B. pochodzi ze związku (...). Urodził się (...) w B.. Dotychczas pozwany nie był obciążony obowiązkiem alimentacyjnym na rzecz powoda, łożył dobrowolnie na jego utrzymanie 500 zł. miesięcznie oraz przekazywał matce małoletniego uzyskiwany od pracodawcy równoważnik pieniężny za brak lokalu mieszkalnego w kwocie 250 zł. miesięcznie.

(dowód: odpis aktu urodzenia k. 7, częściowo zeznania matki małoletniego powoda A. P. (1) k. 100-101, 137-137v, częściowo zeznania pozwanego S. B. k. 136-137, 138, potwierdzenie przelewu – k. 117-123)

Powód K. B. ma 3 lata, od września 2016 r. chodzi do przedszkola. W opiece nad małoletnim matce pomaga opiekunka – kuzynka, mieszkająca tuż obok na tej samej nieruchomości.

Wcześniej małoletni chodził do żłobka, ale często chorował. W 2015 r. matka małoletniego przez 43 dni korzystała ze zwolnienia lekarskiego z uwagi na chorobę syna.

(dowód: częściowo zeznania matki małoletniego powoda A. P. (1) k. 100-101, 137-137v, częściowo zeznania pozwanego S. B. k. 136-137, 138, karta ewidencji obecności – k. 42, zwolnienia – k. 43-49)

Matka małoletniego powoda A. P. (1) pracuje, uzyskuje wynagrodzenie w kwocie 3001 zł. netto miesięcznie (średnia za okres od grudnia 2015 r. do maja 2016 r.). Jednakże spłaca pożyczkę z (...) w kwocie ok. 1300 zł. miesięcznie, zaciągniętą na remont domu. Ostatnia rata przypada na styczeń 2017 r. A. P. (1) ma jeszcze inne zobowiązania finansowe. Korzysta z pomocy finansowej matki, która przebywa za granicą.

A. P. (1) ponosi koszty utrzymania domu. Znaczne są koszty ogrzewania domu energią elektryczną. Wynoszą średnio 400 zł. miesięcznie za 2015 r.

(dowód: zaświadczenie – k. 76-77, PIT 11 k. -73-75, umowa – k. 79, harmonogram – k. 78, faktury – k. 57-65, częściowo zeznania matki małoletniego powoda A. P. (1) k. 100-101, 137-137v)

Pozwany S. B. pracuje. Uzyskuje stały miesięczny dochód w kwocie 3075 zł. netto miesięcznie (średnia za okres od października 2015 r. do marca 2016 r.). Spłaca pożyczkę w (...) w kwocie 700 zł. miesięcznie. Ma także inne zobowiązania finansowe. Mieszka sam. Mieszkanie należy do jego rodziców, w całości ponosi koszty jego utrzymania. Czysznik wynosi 570 zł. miesięcznie, energia elektryczna ok. 200 zł. za 2 miesiące, 98 zł. telewizja i internet.

W okresie od dnia 01 kwietnia 2015 r. do dnia 31 maja 2016 r. pozwany pobrał nienależnie 3074,40 zł tytułem równoważnika pieniężnego za brak lokalu mieszkalnego. Aktualnie jest zobowiązany do zwrotu tej kwoty.

(dowód: zaświadczenie – k. 83-85, (...) – k. 85-91, PIT 37- k. 92-96, częściowo zeznania świadka T. B. – k. 99v-100, zawiadomienie – k. 116, częściowo zeznania pozwanego S. B. k. 136-137, 138)

Miesięczny koszt utrzymania małoletniego powoda K. B. wynosi ok. 1600 zł. miesięcznie.

(dowód: częściowo zeznania matki małoletniego powoda A. P. (1) k. 100-101, 137-137v, częściowo zeznania pozwanego S. B. k. 136-137, 138)

Sąd zważył, co następuje:

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o częściowe zeznania świadka T. B. oraz częściowe zeznania stron – matki małoletniego powoda A. P. (2) i pozwanego S. B., poparte dowodami z dokumentów.

Dowody z zeznań świadka T. B. i stron A. P. (1) i S. B. Sąd uznał za wiarygodne w zakresie ich sytuacji życiowej, osobistej i materialnej. Strona powodowa nie przedstawiła żadnych dowodów w zakresie ponoszonych kosztów utrzymania, poza kosztami energii elektrycznej. Sąd dał wiarę zeznaniom świadka i stron w części w której są zbieżne i poparte dokumentami.

Podstawę powództwa o zasądzenie alimentów stanowi przepis art. 133 § 1 k.r. i o., zgodnie z którym rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie samodzielnie się utrzymać, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. W świetle dyspozycji przepisu art. 135 k.r. i o. zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

Rodzice małoletniego powoda pracują w tym samym miejscu. Uzyskiwane przez nich dochody są zbliżone – oscylują w granicach kwoty 3000 zł. netto miesięcznie. Oboje spłacają zobowiązania wobec (...) oraz inne raty. Oboje także samodzielnie ponoszą koszty zajmowanego mieszkania.

W ocenie Sądu możliwości zarobkowe rodziców małoletniego powoda są zbliżone.

Odnosnie usprawiedliwionych potrzeb małoletniego powoda w oparciu o częściowe zeznania stron ale także kierując się zasadami doświadczenia życiowego i średnimi kosztami utrzymania małoletnich w wieku powoda Sąd uznał, że wynoszą ok 1600 zł. miesięcznie. Opłata za przedszkole wynosi ok. 350 zł. miesięcznie, wyżywienie ok. 500 zł. miesięcznie, koszty mieszkaniowe przypadające na małoletniego ok. 400 zł. miesięcznie, odzież i obuwiu ok. 200 zł. miesięcznie, środki czystości i higieny ok. 100 zł. miesięcznie.

Sąd nie uwzględnił w kosztach utrzymania dziecka kwoty 1.200 zł na opiekunkę. Fakt poniesienia tego wydatku nie został przez stronę powodową wykazany. Opiekunką jest kuzynka A. P. (1), która mieszka w domu obok. W toku postępowania dowodowego strona powodowa nie wskazała ani danych opiekunki, jej sytuacji osobistej, majątkowej. Podała jedynie że nie ma żadnej umowy. Pomoc w opiece nad małoletnim oferuje pozwany a także jego rodzice.

Mając powyższe na uwadze Sąd uznał za zasadne obciążenie pozwanego połową kosztów utrzymania małoletniego powoda i w oparciu o przepis art. 133 k.r. i o. Sąd zasądził od pozwanego S. B. na rzecz małoletniego powoda K. B. kwotę 800 zł. miesięcznie tytułem alimentów płatną z góry do dnia 10-tego każdego miesiąca wraz z ustawowymi odsetkami na wypadek opóźnienia w płatności do rąk matki małoletniego powoda A. P. (1), poczynając od dnia 11 września 2015 r. (od dnia wniesienia pozwu) i oddalił powództwo w pozostałej części.

W ocenie Sądu tak ustalona kwota pozwoli na zaspokojenie usprawiedliwionych potrzeb małoletniego powoda i nie obciąży pozwanego ponad miarę. Jednocześnie w ocenie Sądu nie ma podstaw do uwzględnienia żądania w pozostałym zakresie albowiem nie zostało udowodnione by usprawiedliwione potrzeby powoda były większe lub by możliwości pozwanego pozwalały na obciążenie go kosztami utrzymania syna w większym rozmiarze i/lub by matka nie mogła uczestniczyć w tych kosztach w pozostałym zakresie.

Z uwagi na aktualną sytuację finansową pozwanego oraz dotychczasowe dobrowolne partycypowanie w kosztach utrzymania małoletniego powoda Sąd nie obciążył pozwanego kosztami sądowymi.

W oparciu o zasadę odpowiedzialności za wynik procesu wyrażona w przepisie art. 98 k.p.c. Sąd obciążył pozwanego obowiązkiem zwrotu na rzecz strony powodowej poniesionych kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 1200 zł. (z uwagi na dotychczasowe dobrowolne łożenie przez pozwanego na utrzymanie małoletniego powoda).

Na podstawie art. 333 § pkt 3 k.p.c. wyrokowi w punkcie 1 nadano rygor natychmiastowej wykonalności.