

*Sygn. akt: XV GUp 8/16*

## POSTANOWIENIE

*Bydgoszcz, dnia 12 października 2016 r.*

*Sąd Rejonowy w Bydgoszczy, Wydział XV Gospodarczy*

**Przewodniczący:** SSR Jacek Wojtycki

**Protokolant:** starszy sekretarz sądowy Marta Kokosza

po rozpoznaniu w dniu 12 października 2016 r. w Bydgoszczy

**na posiedzeniu jawnym**

sprawy upadłościowej M. K. nieprowadzącego działalności gospodarczej

w przedmiocie umorzenia postępowania bez ustalania planu spłat

**p o s t a n a w i a:**

1. umorzyć w całości wszystkie zobowiązania M. K. (PESEL:(...)) powstałe przed dniem ogłoszenia upadłości, czyli przed dniem 20 stycznia 2016r. bez ustalania planu spłaty wierzycieli,
2. kosztami postępowania obciążyć Skarb Państwa.

SSR Jacek Wojtycki

*Sygn. akt: XV GUp 8/16*

## UZASADNIENIE

Upadły pismem z dnia 6 czerwca 2016 r. wniósł o umorzenie zobowiązań bez ustalania planu spłat. W uzasadnieniu swego stanowiska wskazał w szczególności, iż jego sytuacja finansowa nie pozwala na spłatę zobowiązań. Do wniosku przychylił się syndyk opiniując pozytywnie wniosek wskazując m.in. na bardzo trudną sytuację osobistą i majątkową upadłego. ( pismo upadłego k. 35; opinia syndyka, k. 40).

Wierzyciele (...) (...), (...) Spółka Akcyjna, (...) sprzeciwili się wnioskowi upadłego, pozostali wierzyciele nie zajęli stanowiska w sprawie.

Sąd ustalił, co następuje:

Postanowieniem z dnia 20 stycznia 2016 r. Sąd ogłosił upadłość M. K.- osoby nieprowadzącej działalności gospodarczej obejmującą likwidację majątku upadłego.

Upadły ma (...) lat, nie posiada majątku poza rzeczami osobistymi, wraz z żoną i dwójką nieletnich dzieci zamieszkuje w mieszkaniu wynajmowanym przez teścia. Upadły zatrudniony jest na 1/2 etatu i jego dochody wynoszą 686,93 zł netto miesięcznie, a jego żony 1.360 zł netto. Dzieci upadłego mają (...) lat ( syn) i (...)lat córka, która ma wadę serca, pozostaje pod stałą opieką lekarską. Córka upadłego ma problemy w nauce, wymaga pomocy ze strony rodziców, upadły pomaga jej w nauce. Upadły poszukuje lepiej płatnej pracy ale dotychczas bezskutecznie, pracuje jako kierowca, nie ma możliwości pracy na cały etat u dotychczasowego pracodawcy. Po śmierci teścia, który partycypował w kosztach utrzymania lokalu zajmowanego przez upadłego i rodzinę (około 200 zł miesięcznie), zwiększyły się wydatki związane z pokryciem kosztów mieszkania. Upadły pracuje jako kierowca, z zawodu jest technikiem elektrykiem ale nigdy w tym zawodzie nie pracował. Miesięczne koszty utrzymania upadłego i jego rodziny wynoszą około 3500 zł , w

w szczególności tym na czynsz i opłaty ( prąd , woda , gaz ) około 1000 zł, wydatki na jedzenie około 1600 zł, środki czystości, odzież, leki, artykuły szkolne około 450 zł, wydatki te są wyższe niż osiągnane przez upadłego i jego żonę dochody - bieżące koszty utrzymania rodziny upadłego są wyższe a w związku ze śmiercią teścia koszty utrzymania zwiększyły się o ok. 200 zł. Biorąc pod uwagę trudny rynek pracy dla osób w wieku upadłego i z jego wykształceniem, pomimo poszukiwań upadłemu dotychczas nie udało się pozyskać lepiej płatnej pracy. Upadły wraz z rodziną mieszkają w lokalu pozostającym w zasobach (...), żyją w skromnych warunkach.

Dowody: ( post. k. 1; spis inwentarza z oświadczeniem upadłego k. 3-5b; wniosek upadłego o umorzenie zobowiązań bez ustalania planu spłat k. 35; opinia syndyka, k. 40-44; zeznania upadłego k.86; oświadczenie syndyka k. 123v).

Sędzia-komisarz zatwierdził listę wierzytelności oraz uzupełniające listy wierzytelności w łącznej wysokości 73.769,40 zł.

Dowód: (akta XV GUp 8/16 Ap -1, k. 2-8,19-21, 38-40).

Z uwagi na brak funduszy masy upadłości nie został w niniejszym postępowaniu sporządzony plan podziału, a Skarb Państwa tymczasowo pokrył koszty postępowania.

Sąd zważył co następuje:

Zgodnie z art. 491<sup>16</sup> ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 233 z późn. zm..) Sąd umarza zobowiązania upadłego bez ustalania planu spłaty wierzycieli, jeśli osobista sytuacja upadłego w oczywisty sposób wskazuje, że nie byłby on zdolny do dokonania jakichkolwiek spłat w ramach planu spłaty wierzycieli.

Jedynym, więc warunkiem zastosowania tego przepisu jest osobista sytuacja upadłego. Bez znaczenia jest wysokość niezaspokojonych zobowiązań, przyczyna powstania trudnej sytuacji osobistej upadłego czy też inne okoliczności. Sama obiektywnie istniejąca sytuacja osobista upadłego wykluczająca jakiegokolwiek spłaty w ramach planu jest wystarczającą podstawą do umorzenia zobowiązań bez ustalania planu spłaty wierzycieli.

Jeżeli mimo posiadania przez upadłego zdolności zarobkowych którekolwiek z jego zobowiązań jest na poziomie tak znacznie przekraczającym te możliwości, że nie będzie on w stanie realizować jakiegokolwiek planu spłaty na rzecz wierzycieli w okresie przewidzianym na realizację tego planu (3 lata), to w takiej sytuacji będzie mógł mieć zastosowanie art. 491<sup>16</sup> ust. 1 p.u.

W przedmiotowej sprawie oczywistym jest, że sytuacja osobista upadłego jednoznacznie wskazuje, że nie jest on i nie będzie zdolny do dokonania jakichkolwiek spłat w ramach planu spłaty wierzycieli.

W takiej bowiem sytuacji, w jakiej znajduje się aktualnie upadły – osoba bez majątku, zatrudniona na pół etatu, osiągająca dochód w wysokości 686,93 zł netto miesięcznie, mająca na utrzymaniu rodzinę, opiekująca się chorym dzieckiem nie jest w stanie osiągać dochodów, które pozwoliłyby mu na realizację jakiegokolwiek planu spłaty. Nawet gdyby upadły podjął zatrudnienie na pełen etat nie będzie w dalszym ciągu zdolny do spłaty zadłużenia. Upadły wraz z rodziną żyje w bardzo skromnych warunkach, co do wydatków w żaden sposób brak podstaw do przyjęcia jakiegokolwiek ich zawyżenia, wręcz przeciwnie, należy wskazać, iż jest to granica jakiegoś minimum socjalnego, zwłaszcza mając na uwadze, iż obok upadłego i jego żony jest dwójka małoletnich dzieci, w tym (...)letnia córka z wadą serca wymagająca stałej kontroli lekarskiej i (...)–letni syn, w tym kontekście choćby podana kwota na wyżywienie ( 1600 zł miesięcznie na 4 osoby) świadczyć może tylko o umiejętności wyjątkowo racjonalnego , oszczędnego wydatkowania środków na ten cel.

Powyższe okoliczności wskazują na ubóstwo upadłego i nie pozwalają na ustalenie jakiegokolwiek planu spłat wierzycieli.

Upadły nie posiada jednocześnie żadnych zobowiązań określonych w art. 491<sup>21</sup> ust. 2 p.u.

W konsekwencji dokonanych ustaleń należało zobowiązania upadłego powstałe przed dniem ogłoszenia upadłości w całości umorzyć na mocy art. 491<sup>16</sup> ust. 1 p.u.

Mając na uwadze treść art. 491<sup>16</sup> ust. 2 p.u. Sąd obciążył Skarb Państwa tymczasowo pokrytymi kosztami postępowania.

SSR Jacek Wojtycki