

POSTANOWIENIE

Dnia 6 sierpnia 2020 r.

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy, Wydział XV Gospodarczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: Sędzia Tomasz Piekarski

po rozpoznaniu w dniu 6 sierpnia 2020 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy upadłościowej E. R. nieprowadzącej działalności gospodarczej

w przedmiocie ustalenia planu spłaty wierzycieli lub umorzenia zobowiązań bez ustalania planu spłaty

postanawia:

1. umorzyć w całości wszystkie zobowiązania E. R. (PESEL: (...)) powstałe przed dniem ogłoszenia upadłości, czyli przed dniem 25 października 2016 roku bez ustalania planu spłaty wierzycieli;
2. kosztami postępowania obciążyć Skarb Państwa – Sąd Rejonowy w Bydgoszczy.

Sędzia Tomasz Piekarski

UZASADNIENIE

Wypełniając zobowiązanie Sądu, w dniu 7 kwietnia 2020 r. upadła przedłożyła oświadczenie o przychodach i wydatkach (k. 346-347 akt).

W dniu 3 lipca 2020 r. syndyk masy upadłości E. S. przedłożył opinię co do sytuacji finansowej dłużniczki, wskazując, że zasadnym jest umorzenie jej zobowiązań bez ustalania planu spłaty wierzycieli (k. 382 akt).

Wierzyciele: (...) S.A. z siedzibą w B. (k. 313 akt), P. 1 N. (...) z siedzibą w K. (k. 315-318 akt), (...) Bank S.A. z siedzibą w W. (k. 322 akt), Kancelaria (...) S.A. z siedzibą w K. (k. 326 akt), (...) Bank S.A. z siedzibą w W. (k. 328 akt) wnieśli o ustalenie wobec upadłej planu spłaty wierzycieli. Bank (...) S.A. z siedzibą w W. (k. 331 akt) wyraził natomiast zgodę na umorzenie zobowiązań bez ustalania planu spłat. Nadto Z. (...) oddział w B. pozostawił Sądowi decyzję w przedmiocie ustalenia planu spłaty lub umorzenia zobowiązań bez planu spłaty (k. 320 akt).

Sąd ustalił, co następuje:

Postanowieniem z dnia 25 października 2016 r. Sąd ogłosił upadłość E. R. – osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej.

Upadła E. R. ma 58 lat i pobiera świadczenie rentowe, które wynosi 1.280,22 zł netto. E. R. ma wykształcenie średnie i z zawodu jest sprzedawcą. W latach 2014-2016 prowadziła działalność gospodarczą. Od września 2014 r. do września 2015 r. pobierała świadczenie rehabilitacyjne ZUS natomiast od 19 września 2015 r. ma przyznaną rentę. Dłużniczka prowadzi gospodarstwo domowe wraz z mężem – P. R., który osiąga dochód w wysokości 501,40 zł netto miesięcznie, pracując na 1/4 etatu jako mechanik – konserwator aparatury elektrycznej. Łączny dochód w gospodarstwie domowym upadłej wynosi zatem 1.781,62 zł.

E. R. wraz z mężem zamieszkuje w domu mieszczącym się w B.. Budynek, dla którego Sąd Rejonowy w Bydgoszczy, X Wydział Ksiąg Wieczystych, prowadzi księgę wieczystą KW nr (...) w 1/2 udziału należy do męża upadłej – P. R., który nabył udział w wyniku umowy darowizny dokonanej przez matkę na jego rzecz. Drugim współwłaścicielem nieruchomości jest R. D., siostra P. R.. Małżeństwo regulując rachunki za opłaty typu prąd rozlicza się ze współwłaścicielką lokalu według podliczników.

Miesięczne wydatki w gospodarstwie domowym dłużniczki wynoszą ok. 1.750 zł, z czego: czynsz (należność za podatek od nieruchomości rozłożona na raty) – 46 zł, prąd – 110 zł, woda i kanalizacja – 56 zł, gaz (ogrzewanie) – 203,69 zł, wywóz śmieci – 44 zł, telefon – 60 zł, Internet – 69,95 zł, żywność – 800 zł, leki – 80 zł, środki czystości – 70 zł, odzież i obuwie – 150 zł, ubezpieczenie – 58 zł.

Upadła od 2010 r. pozostaje pod opieką lekarza psychiatry. Cierpi na nawracające zaburzenia depresyjne. Z zaświadczenia lekarskiego, wydanego w dniu 29 czerwca 2020 r. wynika, że schorzenie ma charakter przewlekły z zaostrzeniami, w konsekwencji czego upadła jest zmuszona przyjmować leki na stałe. W 2014 r. upadła uległa wypadkowi, w wyniku którego złamała nogę, a w konsekwencji czego musiała podjąć długotrwałe leczenie i rehabilitację. Z powodu problemów z nogą została dłużniczce przyznana renta. Z ustaleń Sądu wynika, że wnioskodawczyni przeżyła parę operacji, miała też przeszczep, niemniej jednak nie udało jej się wrócić do pełnej sprawności.

Postanowieniem z dnia 23 stycznia 2018 r. sędzia-komisarz zatwierdził listę wierzytelności z dnia 20 marca 2017 r. oraz jej uzupełnienie, przedłożone przez syndyka w dniu 2 października 2017 r. Postanowieniem z dnia 21 września 2018 r. sędzia-komisarz zatwierdził drugie uzupełnienie listy przedłożone do akt sprawy w dniu 28 maja 2018 r. Następnie postanowieniem z dnia 7 maja 2019 r. sędzia-komisarz zatwierdził uzupełnienie listy wierzytelności przedłożonej w dniu 21 grudnia 2018 r. oraz uzupełnienie listy przedłożone w dniu 3 stycznia 2019 r. W toku trwania postępowania syndyk przedłożył, w dniach 6 czerwca 2019 r., 23 lipca 2019 r. oraz 23 października 2019 r., jeszcze trzy uzupełniające listy, które zostały zatwierdzone postanowieniami sędziego-komisarza z dnia 11 września 2019 r., 11 października 2019 r. oraz 28 stycznia 2020 r. Na listach znalazły się zobowiązania wobec 18 wierzycieli na łączną kwotę 796.493,81 zł.

W toku postępowania syndyk nie objął żadnego majątku upadłej, który mógłby zostać zbyty. W konsekwencji w niniejszym postępowaniu nie sporządzono planu podziału.

(dowód: postanowienie z dnia 25.10.2020 r. – k. 1 akt ; treść księgi wieczystej – 9-22v. akt; pismo syndyka z dnia 12.12.2016 r. – k. 31 akt; oświadczenia zawarte w piśmie upadłej z dnia 8 lipca 2020 r. – k. 384 akt; pismo ZUS z dnia 24 marca 2020 r. – k. 320 akt; oświadczenie o dochodach i wydatkach – k. 385-385 v. akt; potwierdzenie wypłaty ZUS – k. 386 akt; decyzja o waloryzacji renty – k. 390 akt; umowa o pracę P. R. – k. 394 akt; decyzja – podatek od nieruchomości – k. 397 akt; decyzja – podatek od nieruchomości – k. 399 akt; rozliczenia za energię – k. 405-410 akt; rozliczenia za wodę – k. 411-413 akt; harmonogram płatności gaz – k. 415 akt; zawiadomienie w sprawie ustalenie skład za wywóz śmieci – k. 416 akt; faktura za usługi telekomunikacyjne – k. 420 akt; zaświadczenie lekarskie z dnia 29 czerwca 2020 r. – k. 428 akt; protokół z dnia 25.10.2016 r. - k. 48-49 akt pomocniczych sygn. akt XV GU 175/16; lista wierzytelności z dnia 20.03.2017 r. - k. 15-24 akt pomocniczych Ap-1; uzupełniająca lista wierzytelności z dnia 2 października 2017 r. - k. 51-52 akt pomocniczych Ap-1; postanowienie z dnia 23 stycznia 2018 r. - k. 69 akt pomocniczych Ap-1; uzupełniająca lista wierzytelności z dnia 28.05.2018 r. - k. 84-87 akt pomocniczych Ap-1; postanowienie z dnia 21.09.2018 r. - 95 akt pomocniczych Ap-1; uzupełniająca lista wierzytelności z dnia 21.12.2018 r. - k. 101-102 akt pomocniczych Ap-1; uzupełniająca lista wierzytelności z dnia 3 stycznia 2019 r. - k. 105-106 akt pomocniczych Ap-1; uzupełniająca lista z dnia 6.06.2019 r. - k. 129-130 akt pomocniczych Ap-1; postanowienie z dnia 11.09.2019 r. - k. 146 akt pomocniczych Ap-1; uzupełniająca lista z dnia 23 lipca 2019 r. - k. 138-139 akt pomocniczych Ap-1; uzupełniająca lista wierzytelności z dnia 23.10.2019 r. - k. 157-158 akt pomocniczych Ap-1; postanowienie z dnia 11.10.2019 r. - k. 154 akt pomocniczych Ap-1; postanowienie z dnia 28.01.2020 r. - k. 164 akt pomocniczych Ap-1;)

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 491¹⁶ ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. - Prawo upadłościowe (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 498) Sąd umarza zobowiązania upadłego bez ustalania planu spłaty wierzycieli, jeżeli osobista sytuacja upadłego w oczywisty sposób wskazuje, że nie byłby on zdolny do dokonania jakichkolwiek spłat w ramach planu spłaty wierzycieli.

Jedynym więc warunkiem zastosowania tego przepisu jest osobista sytuacja upadłego. Bez znaczenia jest wysokość niezaspokojonych zobowiązań, przyczyna powstania trudnej sytuacji osobistej upadłego czy też inne okoliczności. Sama obiektywnie istniejąca sytuacja osobista upadłego wykluczająca jakiegokolwiek spłaty w ramach planu jest wystarczającą podstawą do umorzenia zobowiązań bez ustalania planu spłaty wierzycieli.

Jeżeli mimo posiadania przez upadłego zdolności zarobkowych którekolwiek z jego zobowiązań jest na poziomie tak znacznie przekraczającym te możliwości, że nie będzie on w stanie realizować jakiegokolwiek planu spłaty na rzecz wierzycieli w okresie przewidzianym na realizację tego planu (3 lata), to w takiej sytuacji będzie mógł mieć zastosowanie art. 491¹⁶ ust. 1 p.u.

W przedmiotowej sprawie oczywistym jest, że sytuacja osobista upadłej E. R. jednoznacznie wskazuje, że nie będzie ona zdolna do dokonania jakichkolwiek spłat w ramach planu spłaty wierzycieli, zwłaszcza biorąc pod uwagę jej trudną sytuację zdrowotną.

Upadła E. R. ma bowiem 58 lat i od 2015 roku otrzymuje rentę. W wyniku wypadku, do którego doszło w 2014 r. upadła doznała uszkodzenia nogi, w której do dnia dzisiejszego nie uzyskuje pełnej sprawności fizycznej. Nadto dłużniczka cierpi na zaburzenia depresyjne, przyjmuje leki i pozostaje pod stałą opieką psychiatry. Utrzymuje się na rencie w kwocie 1.280,22 zł. Prowadzi gospodarstwo domowe z mężem, który pracuje na podstawie umowy o pracę w wymiarze 1/4 etatu, z miesięcznym wynagrodzeniem w kwocie ok. 500 zł. Miesięczny dochód w gospodarstwie domowym dłużniczki wynosi zatem ok. 1.780 zł i w całości jest przeznaczany na bieżące wydatki. Analiza oświadczenia o dochodach i wydatkach upadłej, a także przedstawione na tę okoliczność załączniki, nie wskazują na to, by jakiegokolwiek wydatki obciążały budżet domowy upadłej w sposób nieusprawiedliwiony. Zdaniem Sądu wskazane wydatki są w pełni zasadne i nie zostały zawyżone. W ocenie Sądu upadła nie ma również możliwości dokonania większych oszczędności w budżecie domowym. Trudno bowiem byłoby od niej oczekiwać, aby jeszcze bardziej uszczupliła, np. kwotę 800 zł, którą przeznacza na zakup żywności dla dwóch dorosłych osób. Biorąc natomiast pod uwagę stan zdrowia oraz wiek dłużniczki stwierdzić należy, że nie ma ona możliwości zdobycia dodatkowej pracy celem uzyskania większych wpływów do budżetu.

Mając powyższe na uwadze, Sąd, doszedł do przekonania, iż obecnie, jak i w najbliższej perspektywie czasowej upadła E. R. nie będzie w stanie realizować jakiegokolwiek planu spłat wierzycieli.

Nie można również pominąć faktu, że zobowiązania pieniężne upadłej przekraczają znacznie obecny comiesięczny dochód w jej gospodarstwie domowym. Natomiast zasady doświadczenia życiowego wskazują, iż sytuacja życiowa i materialna upadłej nie ulegnie gwałtownej i diametralnej poprawie, głównie z powodu jej sytuacji zdrowotnej oraz ograniczonych perspektyw na rynku pracy związanych z jej wiekiem.

W konsekwencji dokonanych ustaleń należało zobowiązania upadłej powstałe przed dniem ogłoszenia upadłości, umorzyć na mocy art. 491¹⁶ ust. 1 p.u.

Zgodnie z art. 491¹⁶ ust. 2 Prawa upadłościowego umarżając zobowiązania upadłego bez ustalenia planu spłaty wierzycieli sąd obciąża Skarb Państwa tymczasowo pokrytymi kosztami postępowania. Kierując się treścią tego przepisu o kosztach postępowania rozstrzygnięto jak punkcie 2 sentencji.

Sędzia Tomasz Piekarski

XV GUp 222/16

Zarządzenia:

1. (...)

2. (...)