

Sygn. akt VI RC 751/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 grudnia 2017 roku

**Sąd Rejonowy w Bydgoszczy Wydział VI Rodzinny i Nieletnich** w składzie:

Przewodniczący SSR Magdalena Guzek-Jastrząb

Protokolant st. sekr. sądowy Katarzyna Rosicka

po rozpoznaniu w dniu 20 grudnia 2017 roku w Bydgoszczy

na rozprawie sprawy z powództwa małoletniej N. J. reprezentowanej przez matkę M. J. (1)

przeciwko A. J.

o podwyższenie alimentów

1. oddała powództwo;
2. kosztami sądowymi obciąża Skarb Państwa.

(...) M. J. (2)

Sygn. akt VI RC 751/16

## UZASADNIENIE

Małoletnia powódka N. J. reprezentowana przez matkę M. J. (1) pozwem z dnia 31 października 2016 r. wniosła o podwyższenie na jej rzecz od pozwanego A. J. alimentów z kwoty 400 zł. do kwoty 600 zł. miesięcznie.

Uzasadniając swoje żądanie strona powodowa podniosła, że od daty ustalenie kwoty alimentów wzrosły potrzeby małoletniej oraz zmieniła się sytuacja matki małoletniej, ponieważ została zobowiązana do alimentowania pełnoletniego syna kwotą 250 zł. miesięcznie.

Pozwany A. J. w odpowiedzi na pozew z dnia 19 grudnia 2016 r. wniósł o oddalenie powództwa w całości kwestionując wskazane w pozwie koszty utrzymania powódki.

### **Sąd ustalił, co następuje:**

Małoletnia N. J., urodzona (...), pochodzi z małżeństwa M. J. (1) i A. J.. Małżeństwo zostało rozwiązane przez rozwód wyrokiem Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 27 sierpnia 2015 r. Alimenty na rzecz małoletniej ustalono na kwotę 400 zł. miesięcznie. Matka małoletniej otrzymuje świadczenie wychowawcze na córkę w kwocie 500 zł. miesięcznie oraz zasiłek rodzinny w kwocie 48,56 zł.

Z małżeństwa rodziców małoletniej pochodzi jeszcze dwoje pełnoletnich dzieci. Córka mieszka za granicą, utrzymuje kontakt tylko z matką, czasami pomaga jej finansowo. Syn P. J. studiuje, mieszka z ojcem. Wymaga leczenia, przebył zabiegi operacyjne w związku z niestabilnością kolana. Matka M. J. (1) jest zobowiązana do jego alimentowania kwotą 250 zł. miesięcznie. Alimenty płaci.

(dowód: okoliczność bezsporna, a nadto – k. 12, 13-14, potwierdzenie przelewu – k. 69-71, skierowanie k. 125, zeznania przedstawiciela ustawowego małoletniej powódki M. J. (1) – k. 351v-352v, wyrok Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 27 sierpnia 2015 r. – k. 122 akt XC 1250/15, odpis aktu urodzenia – k. 8-9 akta XC 1250/15)

W dacie wyroku rozwodowego oboje rodzice małoletniej powódki pracowali. Nadal pracują w tym samym miejscu. Ich wynagrodzenie nieznacznie wzrosło.

(dowód: zaświadczenie – k. 10-11, 114-115 akt XC 1250/15)

Pozwany A. J. pracuje. Od kwietnia 2010 r. jest zatrudniony na czas nieokreślony na stanowisku ślusarz maszynowy w (...) sp. z o.o. w B. z wynagrodzeniem w kwocie 1830 zł. netto miesięcznie. W 2015 r. A. J. uzyskał dochód w kwocie 27080,21 zł. tj. średnio 2256 zł. miesięcznie, a w 2016 r. w kwocie 28788,42 zł. tj. średnio 2399 zł. miesięcznie.

W roku 2015 na konto pozwanego dokonywane były dodatkowe wpłaty. Do lutego 2016 r. pracował w delegacji i uzyskiwał dodatkowe wynagrodzenie. Okazjonalnie wykonuje usługi napraw pojazdów mechanicznych, sprzedaje części.

Pozwany A. J. mieszka z synem P.. Czynnosc za mieszkanie wynosi 387 zł. Ponosi także koszty eksploatacji lokalu. P. J. jest studentem II roku (...) w B. na kierunku inżynieria materiałowa. Uczy się dziennie. Nie otrzymuje stypendium, poza alimentami od matki nie ma innego dochodu. Podejmował próby zarobkowania i w 2016 r. uzyskał dochód w kwocie 775,60 zł., a w 2015 r. 48 zł. Obecnie jest po kolejnym zabiegu operacyjnym, ma rehabilitację. Z matką nie ma kontaktu. Pozostaje na utrzymaniu ojca. Miesięczny koszt jego utrzymania wynosi 1500 zł.

Pozwany A. J. choruje.

(dowód: zaświadczenie – k. 116, 179, 241, 380, 404, 412, PIT 37 – k. 117-120, pismo (...) Jedność – k. 129-130, PIT 11 – k. 183-195, częściowo zeznania świadka P. J. – k. 201v-202v, 419-zaświadczenie – k. 267-270, zestawienie operacji – k. 287-323, karta informacyjna – k. 324-327, skierowanie – k. 330-332, częściowo zeznania pozwanego A. J. – k. 353-353v, 420, PIT 37 – k. 374-378, karta informacyjna – k. 409-410)

Małoletnia N. J. mieszka z matką i jej partnerem. M. J. (1) wynajmuje mieszkanie. Czynnosc najmu wynosi 700 zł. brutto miesięcznie. Ponosi koszty eksploatacyjne lokalu. Wszystkie opłaty wynoszą 921 - 1043 zł. miesięcznie. Korzystała z pomocy w formie dodatku mieszkaniowego, który wynosił 155,37 zł. miesięcznie. 1/3 opłat za mieszkanie ponosi W. W.. Prowadzą wspólne gospodarstwo domowe. Mieszkanie remontowała, było odgrzybianie. Są problemy z wentylacją.

M. J. (1) pracuje. Od sierpnia 2004 r. nieprzerwanie jest zatrudniona na czas nieokreślony na stanowisku samodzielny monter podzespołów elektronicznych w (...) sp. z o.o. w B.. W okresie od maja 2016 r. do października 2016 r. uzyskała wynagrodzenie w średniej kwocie 1334 zł. netto miesięcznie. W 2015 r. M. J. (1) uzyskała dochód w kwocie 20566,98 zł., tj. średnio 1713 zł. miesięcznie.

M. J. (1) spłaca kredyt zaciągnięty w 2015 r. Miesięczna rata wynosi 261 zł. Spłacała także pożyczkę u pracodawcy, zaciągniętą w lipcu 2015 r. w kwocie 2000 zł.

M. J. (1) uzyskuje dodatkowy dochód – oddaje na złom przewody obierane.

(...) matki małoletniej W. W. pracuje, uzyskuje wynagrodzenie w kwocie 1800 zł. miesięcznie.

(dowód: umowa najmu – k. 4-6, zaświadczenie – k. 7, faktura – k. 9, 65, harmonogram spłaty kredytu – k. 10, decyzja – k. 11, PIT 11 – k. 16, zaświadczenie – k. 17, 221, częściowo zeznania świadka T. B. – k. 244-244v, formularz przyjęcia – k. 277-279, zeznania przedstawiciela ustawowego małoletniej powódki M. J. (1) – k. 351v-352v, 419v, częściowo zeznania świadka W. W. – k. 418)

Małoletnia powódka ma 5 lat. Chodzi do przedszkola. Czesne wynosi 200 zł. miesięcznie. Dodatkowa opłata jest za wyżywienie 90-130 zł. miesięcznie. Z. 8 zł. tygodniowo.

Małoletnia często choruje, diagnostyka w kierunku astmy. W 2016 r. przebyła 11 infekcji, z czego 5 wymagało antybiotykoterapii. Korzystała także z terapii psychologicznej.

Miesięczny koszt utrzymania małoletniej powódki N. J. wynosi 1500 zł.

(dowód: zaświadczenie – k. 8, 19a, 66, 80-82, 166, 406-407, historia – k. 174-177, karta informacyjna – k. 181-182, zeznania świadka B. M. – k. 201v, opinia – k. 219, zaświadczenie – k. 234-237, zeznania świadka W. C.-G. – k. 351-351v, zeznania przedstawiciela ustawowego małoletniej powódki M. J. (1) – k. 351v-352v, 419v)

### **Sąd zważył, co następuje:**

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o częściowe zeznania świadków P. J., B. M., W. C.-G., W. W. oraz zeznania stron: matki małoletniej powódki M. J. (1) i pozwanego A. J., poparte stosownymi dowodami z dokumentów.

Zeznania świadków lekarzy B. M. i W. C. -G. nie budzą zastrzeżeń. Świadkowie przekazali swe spostrzeżenia dotyczące stanu zdrowia i przebiegu leczenia małoletniej powódki oraz swoje spostrzeżenia z kontaktu z rodzicami małoletniej.

Świadkowie P. J. – mieszkający z pozwanym synem i W. W. aktualny partner matki małoletniej powódki prowadzą wspólne gospodarstwa domowe ze stronami, są z nimi związani i ich zeznania są dość subiektywne. Sąd dał im wiarę w zakresie w jakim zostały poparte innymi dowodami i nie budzą wątpliwości.

Zeznania świadka J. J. – brata pozwanego Sąd uznał za niewiarygodne. Zeznania nie są jasne. Świadek nie udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące wysokości swoich dochodów, podczas gdy z jego zeznań wynika, że od dłuższego czasu wspomaga pozwanego finansowo. Świadek twierdzi, że udziela bratu pożyczek, ale nie zawierają pisemnych umów ani nie zgłaszają umów do Urzędu Skarbowego. W zakresie innych okoliczności świadek nie posiadał wiedzy. W tej sytuacji Sąd odmówił mu wiarygodności.

Zeznania matki małoletniej powódki M. J. (1) Sąd uznał za wiarygodne w części dotyczącej jej aktualnej sytuacji osobistej i majątkowej albowiem są zbieżne z przedłożonymi dokumentami.

Sytuacja matki małoletniej powódki uległa zmianie, ponieważ zamieszkała z partnerem w wynajętym mieszkaniu i została obciążona obowiązkiem alimentacyjnym wobec syna, który wcześniej pozostawał na jej utrzymaniu.

Zeznania pozwanego A. J. Sąd uznał za wiarygodne w części w zakresie jego sytuacji zarobkowej i mieszkaniowej. Sąd nie dał wiary, iż korzysta z pomocy finansowej brata.

Mając powyższe na uwadze Sąd doszedł do przekonania, że oboje rodzice małoletniej powódki posiadają zbliżone możliwości zarobkowe i majątkowe. Matka małoletniej powódki mieszka z partnerem, prowadzą wspólne gospodarstwo domowe, dzielą opłaty. (...) pomaga jej także w opiece nad córką. Natomiast pozwany mieszka z pełnoletnim synem, ma możliwość dodatkowego zarobkowania, wykonywania usług z uwagi na godziny pracy i pełnoletniość syna.

Małoletnia powódka jest obecnie w wieku przedszkolnym. Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika, że choruje, wymaga leczenia. Korzysta także z zajęć dodatkowych tanecznych.

W ocenie Sądu usprawiedliwione potrzeby małoletniej powódki N. J. z uwzględnieniem kosztów mieszkaniowych (ok. 350-400 zł. miesięcznie) i kosztów przedszkola (ok. 300-350 zł. miesięcznie) kształtują się na poziomie kwoty ok. 1500 zł. miesięcznie. Podobnie kształtują się koszty utrzymania pełnoletniego syna stron P. J., pozostającego na utrzymaniu pozwanego A. J.. M. J. (1) jest zobowiązana do jego alimentowania kwotą 250 zł. miesięcznie.

Podstawę powództwa o zmianę wysokości zasądzonych alimentów stanowi przepis art. 138 k.r. i o., zgodnie z którym żądać zmiany orzeczenia dotyczącego obowiązku alimentacyjnego można jedynie w razie zmiany stosunków. Jeśli zaś chodzi o zmianę stosunków – chodzi o zmianę w zakresie usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego lub zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanych do alimentacji w rozumieniu art. 135 § 1 k.r. i o.

Przez zmianę stosunków rozumie się istotne zmniejszenie lub ustanie możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego do alimentacji albo istotne zwiększenie się usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego, wskutek czego ustalony zakres obowiązku alimentacyjnego wymaga skorygowania przez stosowne zmniejszenie albo zwiększenie wysokości świadczeń alimentacyjnych.

Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego Sąd doszedł do przekonania, że powództwo o podwyższenie alimentów od pozwanego na rzecz małoletniej powódki nie zasługuje na uwzględnienie. Analizując całościowo sytuację stron Sąd doszedł do przekonania, że oboje rodzice małoletniej powódki mają możliwości zarobkowe. Możliwości pozwanego są nadal nieco większe. Faktyczna wysokość uzyskiwanego przez niego wynagrodzenia jest wyższa niż kwota wynagrodzenia M. J. (1), ponadto posiada on możliwość dorobienia i świadczenia usług. Przy czym nie doznaje ograniczeń z uwagi na fakt pełnoletniości syna i pomocy rodziców.

W ocenie Sądu zmianie uległa sytuacja obojga rodziców powódki. Pozwany mieszka z pełnoletnim synem stron, zaś matka powódki z partnerem w wynajmowanym mieszkaniu.

Mając powyższe na uwadze Sąd doszedł do przekonania, rodzice małoletniej powódki mają na utrzymaniu dwoje dzieci, które nie są jeszcze w stanie samodzielnie się utrzymać. Małoletnia N. J. ma 5 lat i mieszka z matką, zaś P. J. jest studentem i mieszka z ojcem. Koszt utrzymania każdego z dzieci opiewa na kwotę ok. 1500 zł. miesięcznie. M. J. (1) alimentuje syna kwotą 250 zł. miesięcznie tj. w 1/6 części, zatem pozostały koszt utrzymania syna w kwocie ok. 1250 zł. spoczywa na ojcu tj. na pozwanym A. J..

Obowiązek alimentacyjny pozwanego A. J. wobec małoletniej powódki N. J. wynosi 400 zł. miesięcznie, co stanowi niespełna 1/4 kosztów jej utrzymania. W pozostałej części koszty ponosi matka M. J. (1) w kwocie ok. 1100 zł. miesięcznie.

W ocenie Sądu ta różnica 150 zł. miesięcznie stanowi odzwierciedlenie nieco wyższych możliwości zarobkowych i majątkowych pozwanego A. J. i brak jest podstaw do uwzględnienia powództwa i podwyższenia kwoty alimentów. Możliwości zarobkowe pozwanego z uwagi na stan zdrowia i konieczność wspomagania syna nie są już tak znacznie wyższe niż możliwości matki małoletniej powódki. M. J. (1) aktualnie korzysta ze wsparcia partnera z którym prowadzi wspólne gospodarstwo domowe, dzieli koszty mieszkaniowe.

Mając na uwadze powyższą argumentację, Sąd postanowił w całości oddalić powództwo i kosztami sądowymi obciążyć Skarb Państwa.

(...) M. J. (2)