

Sygn. akt VII U 799/16

POSTANOWIENIE

Dnia 3 października 2017 r.

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSR Marcin Winczewski
Protokolant:	sekr. sądowy Artur Kluskiewicz

po rozpoznaniu w dniu 3 października 2017 r. w Bydgoszczy

sprawy z odwołania E. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w C.

z dnia 30 grudnia 2015 r., nr (...)

o zasiłek chorobowy

postanawia:

1. umorzyć postępowanie w sprawie;
2. zasądzić od pozwanego organu na rzecz ubezpieczonej kwotę 360,00 (trzysta sześćdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu.

SSR Marcin Winczewski

Sygn. akt VII U 799/16

UZASADNIENIE

E. S. złożyła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w C. z dnia 30 grudnia 2015 r. w przedmiocie odmowy przyznania prawa do zasiłku chorobowego za okres od 13 czerwca do 16 grudnia 2015 r., domagając się jej zmiany. W odpowiedzi ZUS wniósł o oddalenie odwołania.

Postanowieniem z dnia 18 października 2017 r. zawieszono postępowanie w sprawie. Pismem z dnia 31 sierpnia 2017 r. pozwany organ wskazał, iż decyzją z dnia 18 sierpnia 2017 r. uchylono zaskarżoną decyzję z dnia 30 grudnia 2015 r. i przyznano ubezpieczonej prawo do zasiłku chorobowego za okres od 30 czerwca do 10 grudnia 2015 r. W toku rozprawy w dniu 3 października 2017 r. (k. 90) pełnomocnik ubezpieczonej wniosła o umorzenie postępowania i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Stosownie do treści art. 477¹³ § 1 i 2 k.p.c., zmiana przez organ rentowy zaskarżonej decyzji lub wojewódzki zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności zaskarżonego orzeczenia przed rozstrzygnięciem sprawy przez sąd - przez wydanie decyzji lub orzeczenia uwzględniającego w całości lub w części żądanie strony - powoduje umorzenie

postępowania w całości lub w części; poza tym zmiana lub wykonanie decyzji lub orzeczenia nie ma wpływu na bieg sprawy; postanowienie sądu o umorzeniu postępowania może zapaść na posiedzeniu niejawnym.

Nie może budzić wątpliwości, iż celem tegoż przepisu jest umorzenie postępowania, ze względu na bezprzedmiotowość jego dalszego prowadzenia, w sytuacji, kiedy w jego toku, organ ubezpieczeniowy zmieni w całości swe stanowisko przedstawione w decyzji zaskarżonej przez wnioskodawcę do sądu. Jak trafnie zauważa się w doktrynie, omawiany przepis stanowi *lex specialis* w stosunku do art. 182-183 oraz 355 k.p.c. i przewiduje szczególny przypadek umorzenia postępowania, gdy dalsze jego prowadzenie jest zbędne z uwagi na to, że zaskarżona decyzja została przez organ rentowy zmieniona i powód osiągnął swój cel (zob. K. Flaga-Gieruszyńska [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz pod red. A. Zielińskiego, C.H. Beck, wydanie 6, kom. do art. 447¹³; T. Demendecki [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz pod red. A. Jakubeckiego, Lex 2012, kom. do art. 447¹³).

Taka też sytuacja miała miejsce w niniejszej sprawie, albowiem w dniu 18 sierpnia 2017 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C. wydał nową decyzję, którą to uwzględnił żądanie ubezpieczonej, a jej pełnomocnik cofnął w związku z tym odwołanie.

Z uwagi na powyższe, na podstawie art. 477¹³ k.p.c., orzeczono jak w sentencji.

O kosztach procesu orzeczono stosownie do wyniku sprawy (którą przegrał pozwany organ, zmieniając zaskarżoną decyzję w toku postępowania sądowego), na podstawie art. 98 § 1 i 3 w zw. z art. 99 k.p.c. w zw. z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (poz. 1804 ze zm.), zasądzając na rzecz ubezpieczonej kwotę 360,00 zł, na którą składa się wynagrodzenie profesjonalnego pełnomocnika ustanowionego w sprawie, przy czym sprawa została wszczęta w dniu 16 sierpnia 2016 r.

SSR Marcin Winczewski