

Sygn. akt XII Co 1683/21

POSTANOWIENIE

Dnia 29 czerwca 2021 r.

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy XII Wydział Cywilny

w składzie następującym: Przewodniczący Sędzia Sądu Rejonowego Marcin Kawecki

po rozpoznaniu w dniu 29 czerwca 2021 r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela: (...) Bank (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W.,

przeciwko A. Z., E. Z.

o egzekucję świadczenia pieniężnego

w przedmiocie skargi M. Ł. o wznowienie postępowanie w sprawie XII Co 11311/13

postanawia:

odrzuć skargę.

SSR Marcin Kawecki

UZASADNIENIE

Skarżąca złożyła skargę o wznowienie postępowania w sprawie XII Co 11311/13 prowadzonego w przedmiocie nadzoru nad egzekucją z nieruchomości, które zostało zakończone. W uzasadnieniu wskazała, że Sąd prowadząc postępowanie bezpodstawnie odmówił jej statusu uczestnika postępowania, nie doręczono skarżącej postanowienia o udzieleniu przybicia, przysądzenia, planu podziału itd. Skutkowało to pozbawianiem jej możliwości obrony swoich praw w postępowaniu.

Sąd zważył, co następuje:

W myśl art. 410 kpc skarga o wznowienie postępowania podlega badaniu wstępnemu. Przedmiotem badania Sądu jest zachowanie terminu określonego ustawą celem złożenia skargi oraz stwierdzenie istnienia w konkretnym przypadku jednej z ustawowych podstaw wznowienia. Skarga o wznowienie postępowania podlega odrzuceniu, jeżeli w okolicznościach konkretnej sprawy podana podstawa nie zostanie przez Sąd stwierdzona (por. orzeczenie Sądu Najwyższego z dnia 15 czerwca 2005 r. IV CZ 50/05). Sąd odrzuca więc m.in. skargę wniesioną po upływie przepisanej terminu i niedopuszczalną, w tym nie znajdującą oparcia w ustawowej podstawie.

Zgodnie z art. 399 § 1 kpc, można żądać wznowienia postępowania, które zostało zakończone prawomocnym wyrokiem. W myśl § 2 wskazanego przepisu, postępowanie może być wznowione również w razie zakończenia go postanowieniem. Jednakże, w przypadku zakończenia postępowania postanowieniem, podstawą dla wniesienia skargi o wznowienie jest jedynie art. 401¹ kpc. Zgodnie z tym przepisem, można żądać wznowienia postępowania tylko w sytuacji, gdy Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności aktu normatywnego z Konstytucją, ratyfikowaną umową międzynarodową lub z ustawą, na podstawie, którego zostało wydane orzeczenie. Z utrwalonego stanowiska Sądu Najwyższego i sądów powszechnych wynika, że instytucja wznowienia postępowania dotyczy wyłącznie tych postępowań, które zostały zakończone prawomocnymi orzeczeniami o charakterze merytorycznym, a więc takich, które rozstrzygają o istocie sprawy, tj. zakończonych prawomocnym wyrokiem, nakazem zapłaty w postępowaniu

nakazowym, upominawczym, również w elektronicznym postępowaniu upominawczym oraz postanowieniem co do istoty sprawy wydanym w trybie nieprocesowym (tak: uchwała Sądu Najwyższego z dnia 4 sierpnia 2006 r. w sprawie III CZP 51/06; postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 4 stycznia 1973 r., w sprawie I Cz 152/72 OSNC 1973, nr 78, poz. 143).

Wskazać należy, że skarżąca w rozpatrywanej sprawie domaga się wznowienia postępowania egzekucyjnego, które ma na celu jedynie przymusową realizację tytułów wykonawczych, w tym orzeczeń sądowych. Postępowanie egzekucyjne stanowi etap postępowania cywilnego, w którym nie rozstrzyga się już o merytorycznej zasadności określonych roszczeń. Skarga o wznowienia postępowania, z uwagi na to iż ma charakter środka przysługującego od orzeczenia rozstrzygającego sprawę merytorycznie jest więc niedopuszczalna w postępowaniu egzekucyjnym (post. SN z 30 listopada 1993r. III AZP 18/93 OSNCP 1994 nr 6 poz. 122, post SN z 31 marca 1999 I CKN 15/99 OSNC 1999 nr 9 poz. 164)).

W związku z powyższym, na podstawie art. 410 § 1 kpc w zw. z art. 13 § 2, Sąd orzekł, jak w sentencji.

SSR Marcin Kawecki

ZARZĄDZENIE

1. Odpis postanowienia doręczyć skarżącej z pouczeniem nr 8.
2. Numer sprawy zakreślić w rep. Co.
3. Akta z wpływem lub za 30 dni.

Dnia 29 czerwca 2021 r.

SSR Marcin Kawecki